

De beoordeling van re-integratie-inspanningen: professionaliseren van arbeidsdeskundigen

Drs. Anna Muijzer ¹

Dr. Sandra Brouwer ¹
Prof.dr. Jan H.B. Geertzen ²
Prof.dr. Johan W. Groothoff ¹



¹ Universitair Medisch Centrum Groningen, Rijksuniversiteit Groningen,
Gezondheidswetenschappen

² Universitair Medisch Centrum Groningen, Rijksuniversiteit Groningen, Revalidatie



rijksuniversiteit
groningen



Universitair Medisch Centrum Groningen



Inhoudsopgave

- Achtergrond
- Onderzoeksvraag
- Onderzoekresultaten
 - Vragenlijstonderzoek
 - Focusgroeponderzoek
- Leermomenten
- Resultaat: methodiek
- Pilotonderzoek
- Stelling



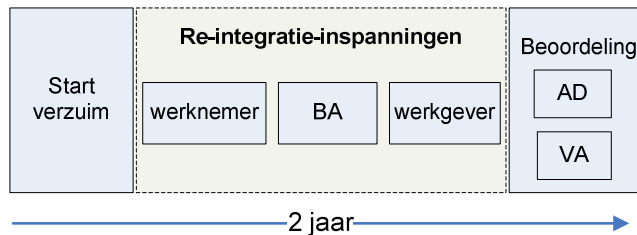
rijksuniversiteit
groningen



Universitair Medisch Centrum Groningen

De RIV-beoordeling

Beoordeling of er voldoende re-integratie-inspanningen hebben plaatsgevonden om terugkeer naar werk te bevorderen



Geen wetenschappelijke onderbouwing beschikbaar



rijksuniversiteit
 groningen



Universitair Medisch Centrum Groningen

3

Relevantie

Beoordeling re-integratie-inspanningen door AD bij het UWV

- Poortwachtersfunctie
 - Voorkomen van onterechte claims
 - Beschrijving van re-integratietraject en mogelijkheden
- Veel breder dan alleen AD!
 - Samenwerking VA tijdens beoordeling
 - Betrekking op handelen vóór (BA, WN, WG) en ná beoordeling (VA, claimbeoordeling)

NB: relevantie andere landen!



rijksuniversiteit
 groningen



Universitair Medisch Centrum Groningen

4

Onderzoeksvraag

Doel onderzoek:

Optimaliseren van de beoordeling van re-integratie-inspanningen

- Methodiekontwikkeling
- professionaliseren & academiseren

→ Welke factoren zijn relevant voor de beoordeling van re-integratie-inspanningen?



rijksuniversiteit
 groningen



Universitair Medisch Centrum Groningen

5

Onderzoek

Vragenlijstonderzoek

- Alle RIV-beoordelingen
- Duur: 4 maanden
- 3 UWV-kantoren
- Logistische regressie



Focusgroeponderzoek

- Casuïstiek
- 2 onderwerpen: lage rugklachten, depressie
- Argumenten bij beoordeling
- Consensus mbt stellingen
- Inventarisatie van factoren



rijksuniversiteit
 groningen



Universitair Medisch Centrum Groningen

6

Resultaten onderzoek

Persoonlijke factoren:	Externe factoren:
Leeftijd	Werkgerelateerdheid ziekte
Opleidingsniveau	Beschikbaarheid van werk
Vaardigheden	Attitude werkgever
Dienstverband	Relatie werkgever/werknemer
Attitude	
Self-efficacy	
Illness perception	

- Factoren lijken niet ziekte-specifiek te zijn!

Publicaties

- Muijzer A, Groothoff JW, de Boer WE, Geertzen JH, Brouwer S. The assessment of efforts to return to work in the European Union. European Journal of Public Health, 2010
- Muijzer A, Groothoff JW, Geertzen JH, Brouwer S. Influence of employer and employee on return-to-work process and outcomes. Journal of Occupational Rehabilitation, 2011
- Muijzer A, Geertzen JH, De Boer WE, Groothoff JW, Brouwer S. When are return-to-work efforts sufficient? A focus group study on identifying factors relevant in the return-to-work process among sick-listed workers with chronic low back pain. Submitted
- Muijzer A, Brouwer S, De Boer WEL, Geertzen JHB, Groothoff JW. RIV-beoordeling: wetenschappelijk onderzoek naar onderbouwing. AD-visie, 2010

Methodiek

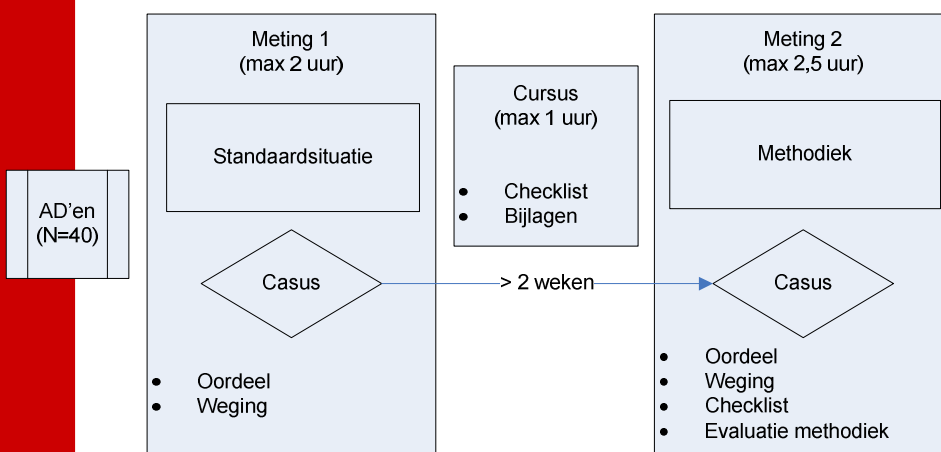
- Achtergrondinformatie
- Checklist

Houding werknemer

De kans op werkherhvatting is groter bij een gemotiveerde werknemer worden mede bepaald door de belastbaarheid werknemer om mee te werken aan oplossingen wordt n

P2. Heeft de werknemer een laag <i>opleidingsniveau</i> ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	om all
			binner
P3. Heeft de werknemer beperkte vaardigheden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	et de z
			e re-ir
P4. Heeft de werknemer een <i>dienstverband</i> korter dan 2 jaar bij de huidige werkgever?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ning v
			en zijr
P5. Is de <i>houding</i> van de werknemer ten aanzien van het re-integratietraject positief?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
P6. Heeft de werknemer voldoende <i>geloof in eigen kunnen</i> ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Pilot methodiek



En na de pilot?

Mening AD'en over methodiek

- Bruikbaarheid,
- Volledigheid

Mogelijkheden inpassen in bestaande middelen

- Werkwijzer RIV-toets
- AD Works

Verdere professionalisering

- Ontwikkeling & onderzoek
- Met én door AD'en!
- In samenwerking met relevante gebieden (VA e.a.!)

En natuurlijk.... promoveren!



rijksuniversiteit
groningen



Universitair Medisch Centrum Groningen

11

Stelling

Het ontwikkelen van een methodiek vereist nauwe samenwerking tussen praktijk en wetenschap!



a.muijzer@med.umcg.nl
050-3639013



rijksuniversiteit
groningen



Universitair Medisch Centrum Groningen

12